

Suomen lähetysseuran hanke: Lasten oikeuksien puolustaminen yhteistyössä Defence for Children International - Palestine – järjestön (DCI-P) kanssa.

Yhteenveto

Lähetysseuran yhteistyökumppanilla DCI-P:llä on toiminnallisia ja työntekijäkohtaisia siteitä aktiivista väkivaltaa harjoittavien osapuolien toimintaan. Suomen Ev.lut. kirkon seurakuntalaiset eivät halua tukea terrorismiin tai väkivaltaan yhteyksissä olevaa järjestöä.

Lähetysseura on antanut hankkeesta erittäin yksipuolista tietoa ja hankkeen läpinäkyvyys on puutteellista. Kun lisäksi DCI-P toimii selkeästi väkivaltayhteyksissä, on SLS:n esillä pitämät kaikki hanketulokset asetettava kyseenalaisiksi, myös se, ajaako hanke lopulta lasten etua.

SLS toimii hyvien hallintotapojen vastaisesti, kun se ei mitenkään viestitä hanketta kohtaan esitetystä arvostelusta viestintäkanavillaan ja erityisesti hanketta tukeville seurakunnille antamissaan tiedotteissa. Tätä yksipuolista viestintää voidaan pitää seurakuntien harhaanjohtamisena. Kriittisen arvioinnin puute näkyy myös SLS:n vuoden 2018 vuosikertomuksessa.

Lasten oikeudenkäyntiapuun liittyvässä toiminnassa SLS toimii vastoin hyvää hallintotapaa ja suomalaista oikeusvaltioperiaatetta, kun se kuulee vain DCI-P-järjestön lakimiehiä eikä lainkaan vastapuolena olevan oikeusvaltion lainopillisia asiantuntijoita. Tutkimusten mukaan DCI-P julkaisee valheellista ja ei-todennettavaa tietoa oletetuista lasten väärinkohtelutapauksista. Raportti DCI-P:n väitteistä ja vastapuolen vastineista on julkaistu avoimesti.

SLS ei ole antanut asiasta sen vakavuuden edellyttämää selvitystä. Hanke-esittelyissä ei tuoda mitenkään esille yhteistyöhön liittyviä riskejä. Vakavimpia niistä on se, että yhteistyö DCIP:n ja sen sidosryhmien kanssa sekä SLS:n vaikeneminen tukee lasten hyväksikäyttöä konfliktitilanteessa. DCI-P ei kampanjoi lainkaan sellaista palestiinalaispolitiikkaa vastaan, jossa lapsia hyödynnetään hyökkäysten teossa sekä siviilejä että turvallisuusvoimia vastaan. Nämä ovat vakavia kansainvälisen lain rikkomuksia. Yhteistyö DCIP:n ja sen sidosryhmien kanssa vie SLS:n tähän samaan rintamaan. Lisäksi myös lasten avustaminen oikeudenkäynneissä viittaa lasten propagandistiseen hyväksikäyttöön.

Ruotsin, Tanskan, Sveitsin ja Hollannin hallitusten yhteistyöjärjestö on lopettanut vuonna 2017 DCI-P:lle myönnetyn merkittävän tuen. Syynä lopettamiseen on väkivalta- ja terroriyhteydet ja antisemitismi. Lopettamiseen johtavaa kirjeenvaihtoa on avoimesti luettavissa. SLS joko vaikenee tai ei seuraa tilannetta.

SLS perustelee DCI-P- hanketta seurakunnille sen vaikuttavuudella. Seurakuntia rakentavan työn sijaan SLS etsii vaikuttavuutta kanavoimalla rahaa. Pelkkä rahojen kanavointi voi tehdä riippuvaiseksi tahoista, joiden tavoitteet ovat kaikkea muuta kun lähetystyön tavoitteet. Suomalaisen lähetystyön historiassa poliittinen sitoutumattomuus on ollut hyvä käytäntö. Ovatko DCI-P-hankkeen syvät ongelmat esimerkki siitä, mihin poliittisesti sitoutunut vaikuttamistyö osana lähetystyötä johtaa?

Hanke ei millään tavalla määriteltynä täytä kristilliselle lähetystyölle asetettuja vaatimuksia.

Lähetysseuralla on Israelissa ja Palestiinan alueella myös sovintoa rakentavaa työtä. Palestiinalaisnuoret tarvitsevat toimintaa, joka kannustaa heitä yrittämään ja ottamaan vastuuta elämästään, ei uhriutumaaan Israelin vastustajan asemaan.

1. Suomen lähetysseuran DCI-P-tuki

Suomen lähetysseura on vuodesta 2015 antanut taloudellista tukea DCI-P-järjestön toimintaan. Tukemiseen osallistui vuonna 2018 kaksi Ev.lut. kirkon seurakuntaa. SLS:n hankekuvauksen mukaan hankkeen kokonaisbudjetti on ollut 30000 euroa. DCI-P:lle tuloutettu summa voi olla myös pienempi.

2. DCI-P- järjestö

DCI-P:n toimintaa kuvaavat järjestön oma nettisivu (Viite 1) sekä kansainvälisen DCI-järjestön nettisivuston Palestiina-sivu (Viite 2). Laaja-alaisimman kuvan järjestöstä saa kuitenkin NGO-Monitor-järjestön (NGO-M) nettisivuilta (Viite 3).

DCI-P määrittelee tehtävänsä seuraavasti:

DCI-P on sitoutunut turvaamaan oikeudenmukaisen ja elinvoimaisen tulevaisuuden palestiinan alueen lapsille miehitysalueella.

Lainaus SLS:n hanke-esityksestä:

DCI:n toiminta perustuu kolmeen eri osa-alueeseen. Järjestö tarjoaa välittömässä avun tarpeessa oleville lapsille ilmaisia oikeuspalveluita, tutkii ja dokumentoi kansainvälistä lakia vastaan tehtyjä lasten oikeuksiin liittyviä rikkomuksia/loukkauksia sekä tekee vaikuttamistyötä kohdistuen Israelin viranomaisiin lastensuojelun vahvistamiseksi.

NGO-Monitor-järjestö määrittelee DCI-P:n aktiviteetit (Viite 3, Activities):

DCI-P johtaa kampanjaa, joka käyttää hyväkseen lapsia edistääkseen Israelin demonisointia ja sillä on yhteydet PFLP-terrorijärjestöön. Monet sen väitteistä ovat väärä ja osa pyrkimyksiä tahrata Israel sotarikossyytteillä ja edistää boikottiliikettä BDS (Boycotts, Divestments and Sanctions).

DCI-P tukee Israel-vastaista boikottiliikettä BDS ja on aktiivinen osallistuja YK:n, EU:n ja hallitusten ja kansainvälisten järjestöjen lobbaamisessa boikottiliikkeen edistämiseksi.

Kansainvälisellä DCI-järjestöllä (Defence for Children International, Viite 2) on toimintaa 45 maassa. DCI-P on yksi kansallisista toimijoista, joilla on itsenäinen talous ja hallinto. Emojärjestön nettisivujen Palestiina-sivut kertovat DCI-P:n toiminnasta. Sivujen sisältö on osin vanhaa. Toisin kuin DCI-P, kattojärjestö tuo esille molempien osapuolien rikkomukset kansainvälistä lakia vastaan. Rikkomukset liittyvät lasten rekrytoimiseen ja käyttöön aseellisissa konflikteissa. Se voi olla monimuotoista alkaen suorasta taistelutoiminnasta avustaviin rooleihin kuten toimiminen tiedonantajana. DCI:n raportti toteaa, että Palestiinan sotilasmiehityksen alueella, sekä Israel että palestiinalaiset sotilaalliset joukot ovat rikkoneet lasten hyväksikäytön kieltoa. DCI-P keskittyy omilla nettisivuillaan vain Israelin rikkomuksiin.

3. NGO-Monitor-järjestö

Tässä muistiossa DCI-P:n toiminnan arviointi perustuu pääosin NGO-Monitor-järjestön (NGO – Non Governmental Organizations) tutkimuksiin ja raportteihin (Viite 4). NGO-Monitor (NGO-M) on maailmanlaajuisesti tunnustettu tutkimusinstituutti, joka julkaisee tosiasioihin pohjautuvia analyysejä, enimmäkseen arabien ja Israelin konfliktista. Se ei saa rahoitusta hallituksilta. Arvioita DCI-P:stä löytyy myös muilta organisaatioilta.

NGO-M pyrkii raporteissaan, tutkimuksissaan ja julkilausumissaan avoimuuteen ja läpinäkyvyyteen sekä julkaisee tietolähteensä. Esim. Ruotsin, Tanskan ja Hollannin hallitusten kanssa käytyä kirjeenvaihtoa on luettavissa järjestön nettisivuilta (Luku 4).

4. DCI-P:n yhteydet väkivaltaan

SLS:n toiminnanjohtaja on luvannut selvittää toukokuussa 2018 käydyssä keskustelun yhteydessä DCI-P:n yhteydet väkivaltaiseen toimintaan (Kirkko ja Kaupunki 24.5.2018, Lähetysjuhilla kootaan varoja järjestölle, jonka johtokunnan jäsenillä on ollut yhteyksiä terroristijärjestö PFLP:hen – Lähetysseura aikoo selvittää asiaa. Viite 5). Tällöin hän totesi, että vuoden 2016 jälkeen DCI-P:n johtohenkilöillä ei ole enää yhteyksiä terroristijärjestöön PFLP (Palestiinan Vapautuksen Kansanrintama, Popular Front for the Liberation of Palestine, katso Wikipedia). EU, USA, Kanada ja Israel ovat luokitelleet järjestön terroristiseksi. Vuoden 2018 lausunnossaan toiminnanjohtaja myöntää DCI-P:n johtohenkilöiden aikaisemmat yhteydet terroristiseen PFLP-järjestöön. Samat lähteet, jotka osoittavat nämä ennen vuotta 2016 tiedetyt yhteydet, osoittavat, että yhteydet ovat jatkuneet. Aikaisemman vuonna 2019 ja uusimman tammikuussa 2020 julkaistun tutkimuksen mukaan useilla DCI-P-järjestön johtohenkilöillä on selkeitä dokumentoituja tehtäviä ja yhteistyötä PFLP:n kanssa vuosien 2017-2019 aikana. (Viite 6). Joka tapauksessa on hyväuskoisuutta ajatella, että pelkkä johtohenkilöiden vaihtuminen muuttaisi tällaisen järjestön toimintaa oleellisesti.

SLS ei lainkaan huomii DCI-P:n yhteyksiä alueen muihin toimijoihin ja toimintaohjelmiin. DCI-P tukee boikotti-liikettä (BDS, Boycott, Divestment and Sanctions) (Viite 3) sekä myös EAPPI-ohjelmaa. Suomen lehdistössä on julkaistu äskettäin 12.12.2019 asiaan syvälle puretuva artikkeli Kirkkojen maailmanneuvoston Israel-vastaisen EAPPI-toiminnan ongelmista (Viite 7). EAPPI on lyhenne sanoista *Ecumenical Accompaniment Programme in Palestine and Israel*, suomeksi ”Ekumeeninen kumppanuusohjelma Palestiinassa ja Israelissa”. Artikkelissa tarkastellaan myös Kirkon Ulkomaanavun toimintaa. Lainausta artikkelista:

Ohjelmassa on paljon huolestuttavia piirteitä. Ensinnäkin, ekumeenisella avustusprojektilla on EAPPI:n sivujen mukaan poliittiset päämäärät: tavoitteena on vaikuttaa Suomen ulkopoliittikkaan ja yleiseen mielipiteeseen. Tämä luonnollisesti sotii humanitaarisen toiminnan periaatteita vastaan eikä sillä ole mitään tekemistä ekumenian kanssa. Monet EAPPI-vapaaehtoiset esiintyvät tilaisuuksissa, joissa ajetaan Israelin yksipuolista saarto- ja eristämispoliittikkaa ja levitetään BDS-liikkeen propagandaa. Vaikka EAPPI-ohjelma virallisesti ei tunnusta tukevasa BDS-liikettä, sen julkaisun ”Faith under Occupation” toimintaohjeissa (liite I) kehoitetaan boikottiliikkeen toimintaan.

Rauhanomaiseksi naamioitunutta Israel-vastaista boikottiliikettä (BDS) pyörittävän BNC:n ensimmäinen jäsen on Palestiinan islamilaisten ja kansallisten voimien neuvosto (www.bdsmovement.net/bnc). Tämä kattojärjestö muodostettiin toisen intifadan aikana koordinoimaan Israel-vastaisia terrori-iskuja, ja sen jäseniä ovat mm. Hamas, Islamilainen Jihad ja PFLP, kaikki pahamaineisia terroristijärjestöjä. Boikottiliikkeen johtavat tahot julistavat aivan avoimesti tavoitteekseen Israelin tuhoamisen. (Stop BDS: In Their Own Words: www.stopbds.com/?page_id=48).

DCI-P osallistuu BDS-liikkeeseen aktiivisena vaikuttajana (Viite 3) ja myös EAPPI-toiminnan kautta.

Saksan Bundestag on 17.5.2019 tehnyt päätöksen, joka määrittelee BDS-liikkeen (Boycott, Divestment, and Sanctions) antisemitistiseksi (Viite 8).

DCI-P pyrkii tuottamaan aktiivisesti aineistoa YK:n raportteihin tavoitteena Israelin maineen tahraaminen samalla ”valkoesten” palestiinalaisten rikkomuksia. Raportoidessaan vuoden 2018 yhteenotoista Gazan alueella DCI-P hyödyntää pahamaineisen Hamasin Al-Qassam Prikaatin vääristeltäviä tietoja (Viite 9).

Lähetysseuran esitteessä mainitaan DCI-P:n perustaja Rifat Oddeh Kassis. Hänen kerrotaan olevan ansioitunut työstään kirkkojen maailmanneuvostossa. Kassis on ollut rakentamassa EAPPI-ohjelmaa. Kirkko ja Kaupunki-lehti otsikoi jo 26.4.2014: ”Kirkkojen maailmanneuvoston EAPPI-ohjelma kytkeytyy toimintaan, jota tukevat useat terroristijärjestöt” (Viite 10).

Ruotsi, Tanska, Hollanti, Sveitsi lopettivat vuonna 2017 yhteistyöjärjestönsä ”The Human Rights and International Humanitarian Law Secretariat (Secretariat)” (Viitteet 11 ja 12). DCI-P on saanut Secretariat-järjestöltä merkittävää tukea (\$1.104.700 , 2014-2017, Viite 3). Poistettu rahoitus oli \$20 milj. 4 vuodessa. Viitteessä 11 on hallitusten perusteluina mainittu vihatoiminta ja antisemitismi. Maiden kanssa käytyä kirjeenvaihtoa on luettavissa NGO-M-sivuilla (Viitteet 11 ja 12).

YK:n pääsihteeri on julkaissut vuonna 2019 raportin ”2018 Report on Children and Armed Conflict”. Raportissa hän vaatii Israelin pidättäytymään liiallisesta väkivallasta ja palestiinalaisia osapuolia pidättäytymään rohkaisemasta lapsia osallistumaan väkivaltaan. SLS toimii järjestön kanssa, joka on yhteyksiensä kautta osallinen lasten vihakasvatukseen ja lasten hyväksikäyttöön väkivaltaisissa yhteenotoissa. Vaikka SLS raportoi, että toiminta on vaikuttavaa ja sen merkinä Palestiinan presidentti on hyväksynyt lastensuojelulain ja että DCI-P on saanut kansainvälistä tunnustusta palestiinalaislasten elämän parantamiseksi, ovat työn todelliset tulokset objektiivisen tiedon puuttuessa hyvin kyseenalaisia.

Yhteenvetona DCI-P:llä on toiminnallisia ja työntekijäkohtaisia siteitä aktiivista väkivaltaa harjoittavien osapuolien toimintaan. DCI-P ei kampanjoi lainkaan lasten sotilaallista hyväksikäyttöä vastaan. Yhteistyö DCIP:n ja sen sidosryhmien kanssa sekä SLS:n vaikeneminen on johtanut tilanteeseen, jossa SLS antaa tukensa poliitikalle, jossa lapsia hyödynnetään hyökkäysten teossa sekä siviilejä että turvallisuus toimijoita vastaan. Nämä ovat vakavia kansainvälisen lain rikkomuksia (Luku 5).

Suomen Lähetysseuran toiminnanjohtaja kertoi vuonna 2018, että SLS on sitoutunut väkivallattomuuteen (Viite 5). Miten se on mahdollista, kun rahoittaa järjestöä, jolla on kiistattomat yhteydet väkivaltaiseen toimintaan? Mitään selvitystä väkivaltayhteyksistä ei myöskään ole tuotu julkisuuteen. Lähetysseuralla on Jerusalemissa ja Palestiinan alueella myös sovintoa rakentavaa työtä. Tämä muu työ on SLS:n kontrollissa aivan eri lailla kun DCI-P-yhteistyö.

5. Lasten oikeudenkäyntiapu on osa propagandasotaa

SLS:n hankeraportissa 2/2016 ja vuosikertomuksessa 2018 kiinnitetään paljon huomioita DCI-P:n saavutuksiin oikeustapauksissa, joilla on autettu palestiinalaisia lapsia. DCI-P käynnisti huhtikuussa 2016 kampanjan ”No Way to Treat a Child”, jonka tavoitteena on vaikuttaa eri maiden hallituksiin ja painostaa Israelia ”lopettamaan palestiinalaisten lasten pidätykset ja huono kohtelu”. Tässä kampanjassa, DCI-P tekee useita vääriä ja harhaanjohtavia väitteitä Israelin puolustusvoimista (IDF) ja sotilastuomioistuimista. NGO-Monitor on julkaissut kampanjasta raportin ”No Way to Represent a Child: Defense for Children International Palestine's Distortions of the Israeli Justice System”, jossa tarkastellaan sitä, miten DCI-P vääristää Israelin oikeusjärjestelmää (Viitteet 13 ja 14).

NGO-Monitor-järjestön analyysi osoittaa että DCI-P:n pääsyytökset eivät ole uskottavia. Sen lisäksi tutkimus osoittaa, että DCI-P:llä on selviä yhteyksiä PFLP-terroristiorganisaatioon.

Lainaus 1 No Way to Represent a Child-raportista (Viite 14):

Monet DCI-P:n väitteistä todistavat sitä itseään vastaan, esimerkiksi:

- Väitteet, että syyttömät palestiinalaiset alaikäiset, joita syytetään väkivaltarikoksiin osallistumisesta myöntävät syyllisyytensä ja sopivat syytteestä (plea bargain, tuomion pienentämiseksi, kirjoittajan selvennys) vaikka ovat syyttömiä. Tätä tapahtuu kun DCI-P:n henkilökunnan lakimiehet näennäisesti edustavat näitä alaikäisiä. Jos tämä on totta, on kyse (DCI-P:n lakimiesten) eettisestä rikkomuksesta tai ammatillisesta virheestä.
- Väitteet joiden mukaan palestiinalaisten alaikäisten tunnustukset on saatu väkivallan tai kidutuksen avulla. Jos tämä on totta, DCI-P:n velvollisuus on raportoida tästä viranomaisille ja nostaa asia esiin oikeuden edessä tuomion purkamiseksi (to achieve a dismissal). Jos näin ei tehdä, on taas kyse eettisestä virheestä tai ammatillisesta virheestä
- Vuonna 2013 , IDF:n (Israelin puolustusvoimat) sotilaallinen syyttäjävirsto ehdotti muun muassa, että DCI-P:n lakimiehet liitettäisiin niiden asianajajien listaan, joiden kanssa

palestiinalaiset alaikäiset voisivat konsultoida. DCI-P kieltäytyi osallistumasta tähän aloitteeseen.

Lainaus 2 ”No Way to Represent a Child”- raportista (Viite 14).

NGO-Monitorin analyysi osoittaa, että DCI-P väärintulkitsi kansainvälistä ja kansallista lakia, erityisesti oikeudenkäyttöön (jurisdictional) liittyviä käsitteitä, rikosoikeuden päätöksiä ja nuoriso-oikeuden standardeja. Tämän seurauksena voidaan ajatella, että DCI-P esittää tarkoituksellisesti hyvin valikoituja, puolueellisia ja/tai vääriä tulkintoja laista.

SLS ja DCI-P eivät tuo esiin asian toista puolta, niitä olosuhteita, joissa lapsia pidetään ja palestiinalaisten roolia lasten rohkaisemisessa toimimaan väkivaltaisissa yhteenotoissa.

Lainaus 3 ”No Way to Represent a Child”- raportista (Viite 14).

DCI-P korostaa niiden palestiinalaisten alaikäisten lukumäärää, jotka ovat vankilassa, väittäen valheellisesti, että Israel tahallisesti kohdentaa toimia lapsiin ja pidättää näitä ilma syytä. Puheillaan DCI-P hämärtää ja peittelee (obscures) intensiivistä palestiinalaisten viranomaisten yllytyskampanjaa (incitement), joka alkoi keväällä 2015, ja jossa viranomaiset suostuttelevat (inducing) satoja palestiinalaisia teini-ikäisiä suorittamaan terrorismitoimia mukaan lukien puukotuksia, ammuntaa, autoterrorismia (car ramming) sekä aseellisia yhteenottoja poliisin ja armeijan kanssa. Tämän tuloksena, satoja siviilejä on murhattu tai haavoitettu. Murhaajia, mukaan lukien palestiinalaisnuoria, tervehditään ”sankareina” ja ”jokaisen palestiinalaisen kruununa” ja heitä rohkaistiin vanhempien johtavien palestiinalaishenkilöiden taholta suorittamaan lisää hyökkäyksiä.

Huolimatta siitä, että DCI-P väittää puolustavansa lasten oikeuksia, DCI-P ei ole kampanjoinut lainkaan protestoidakseen sellaista palestiinalaispolitiikkaa vastaan, jossa lapsia hyödynnetään hyökkäysten teossa sekä siviilejä että turvallisuus toimijoita vastaan - molemmat näistä ovat vakavia kansainvälisen lain rikkomuksia.

DCI-P:n väitteitä on kuvattu raportissa yksityiskohtaisesti. Näissä on esimerkiksi vääristeltyjä väitteitä kiinniotettujen elinoloista, väkivallan käytöstä ja syytteestä sopimisesta. Raportissa esitetään 27 väitettä ja niihin NGO-Monitor-järjestön vastine. SLS ei ole seurakunnille kertonut raportista lainkaan.

Israelin viranomaiset keskustelivat DCI-P:n väitteistä vuonna 2015 Jerusalemin UNICEF-toimiston kanssa. Tällöin UNICEF myönsi DCI-P:n väitteiden valheellisuuden. Julkisuudessa kuitenkin, propagandasodan lietsomana, UNICEF tuo esiin vain DCI-P:n alkuperäiset väitteet (Viitteet 15 ja 16).

Lasten oikeudenkäyntiapuun liittyvässä toiminnassa SLS toimii vastoin hyvää hallintotapaa ja suomalaista oikeusvaltioperiaatetta, kun se kuulee vain DCI-P-järjestön lakimiehiä eikä lainkaan vastapuolena olevan oikeusvaltion lainopillisia asiantuntijoita. Vastapuolen mukaan DCI-P julkaisee valheellista ja ei-todennettavaa tietoa oletetuista lasten väärinkohtelutapauksista. DCI-P:n väitteet ja vastapuolen vastineet on dokumentoitu (Viitteet 13 ja 14). SLS:n olisi pitänyt tehdä lainopillinen selvitys, ennen kuin se asettui tukemaan yksipuolisesti vain toista toimijaa.

Verrattuna toisenlaiseen sovintoa rakentavaan ja väkivallan käyttöä vähentävään toimintaan, on mahdollista, että yhteistyö DCI-P:n kanssa vain lisää niiden lasten määrää, jotka joutuvat oikeustoimien kohteeksi.

6. SLS:n viestintä

SLS toimii hyvien hallintotapojen vastaisesti, kun se ei mitenkään viestitä hanketta kohtaan esitetystä arvostelusta viestintäkanavillaan ja erityisesti hanketta tukeville seurakunnille antamissaan tiedotteissa.

Tätä yksipuolista viestintää voidaan pitää seurakuntien harhaanjohtamisena, eikä se täytä hyvän läpinäkyvyyden vaatimusta. Kriittisen arvioinnin puute näkyy myös SLS:n vuoden 2018 vuosikertomuksessa.

SLS ei ole ollut avoin DCI-P-hankkeesta tiedottaessaan. Hanketta ei ole sen omalla nimellä mainittu SLS-nettisivujen Israel- tai Palestiina-työn esittelyssä.

Yksipuolisen tiedon, puutteellisen läpinäkyvyyden ja väkivaltakytkösten johdosta SLS:n esillä pitämät hanketulokset on asetettava kyseenalaisiksi, myös se, ajaako hanke lopulta lasten etua.

7. Rahoitus ja vaikuttavuus

SLS:n hankekuvauksessa DCI-P-hankkeen kokonaisbudjetti on 30000 euroa, 2016. Mahdollisesti tästä on tilitetty DCI-P:lle vain osa. DCI-P:n vuosibudjetti vuonna 2016 oli \$ 1.4 milj. (Viite 3). SLS:n osuus kokonaiskuluista on siis erittäin pieni. Miksi SLS tukee hanketta, jolla on rikkaita kansainvälisiä politisoituneita tukijoita?

Kärjistäen, olisi helppo antaa seurakuntien lähetysvarat suurille kansainvälisille toimijoille ja kertoa sitten seurakunnille näiden järjestöjen työn tuloksista ja vaikuttavuudesta ikään kuin SLS:n oman työ vaikuttavuutena. Tähänkö olemme menossa SLS:n vaikuttamiskorostuksen myötä? Todellisuudessa tuo yhden prosentin lisäys noiden järjestöjen budjetissa ei asioita paljon muuta. Samalla nuo varat ovat kuitenkin poissa julistus- ja palvelutyöltä, kristillistä seurakuntaa rakentavalta työltä, jossa sama avustussumma saattaisi olla erittäin tärkeä. Kristilliselle seurakunnalle on annettu erikoistehtävä, jota ei-kristilliset toimijat eivät edistä.

SLS perustelee DCI-P- hanketta seurakunnille sen vaikuttavuudella. Seurakuntia rakentavan työn sijaan SLS etsii vaikuttavuutta kanavoimalla rahaa. Pelkkä rahojen kanavointi voi tehdä riippuvaiseksi tahoista, joiden tavoitteet ovat kaikkea muuta kun lähetystyön tavoitteet.

Suomalaisen lähetystyön historiassa poliittinen sitoutumattomuus on ollut hyvä ja tuloksekas käytäntö. Onko DCI-P-hankkeen syvät ongelmat esimerkki siitä, mihin poliittisesti sitoutunut vaikuttamistyö osana lähetystyötä johtaa?

8. Avoimuus ja läpinäkyvyys

DCI-P:n toiminta ei ole avointa. Järjestön nettisivuilla viimeinen toimintakertomus on vuodelta 2012. SLS puhuu monissa yhteyksissä toimivansa kattojärjestö DCI:n kanssa. Todellinen yhteistyökumppani on DCI-P. DCI-P:llä on itsenäinen hallinto ja talous.

DCI-P:llä on voimakas organisaatio vaikuttamis- ja lobbaustyössä YK- ja EU-tasolla BDS-liikkeen puitteissa. Esim. Saksa on määritellyt BDS-tuen antisemitistiseksi. Työn tukija tukee välttämättä myös työn kokonaisuutta.

Euroopan tilintarkastustuomioistuin (EU Court of Auditors) raportoi vuonna 2019, että EU:n myöntämässä tuessa NGO-järjestöille, joihin DCI-P myös kuuluu, on vakavia läpinäkyvyysongelmia (Viite 17). Tuomioistuimen tehtävänä on auttaa parantamaan EU:n varainhoitoa ja tarkastaa, että EU:n varat kerätään ja käytetään asianmukaisesti. Rahoitettavia järjestöjä koskevan tiedon puute on keskeinen osa ongelmia. Tämän muistion tulokset osoittavat, että SLS:llä on merkittävää tiedon ja läpinäkyvyyden sekä kriittisen arvioinnin puutetta tässä hankkeessa. Tämä johtuu osaltaan siitä, että ilmeisesti ainoa yhteistyön muoto on taloustuen antaminen.

NGO-Monitor-tutkimusten mukaan DCI-P:n ja muiden kriisialueen järjestöjen rahoituksen läpinäkyvydessä on suuria ongelmia (Viite 18). Tiedot perustuvat järjestöjen vuosikertomuksiin ja hallitusten raportteihin.

9. Lopuksi

Suomen ev.lut. kirkon seurakuntalaiset tuskin haluavat tukea terrorismiin tai väkivaltaan yhteyksissä olevaa järjestöä.

SLS ei ole antanut asiasta sen vakavuuden edellyttämää selvitystä. Hanke-esittelyissä ei tuoda mitenkään esille yhteistyöhön liittyviä riskejä. Vakavimpia niistä on se, että yhteistyö DCIP:n ja sen sidosryhmien kanssa sekä SLS:n vaikeneminen tukee lasten hyväksikäyttöä konfliktitilanteessa. DCI-P ei kampanjoi lainkaan sellaista palestiinalaispolitiikkaa vastaan, jossa lapsia hyödynnetään hyökkäysten teossa sekä siviilejä että turvallisuusvoimia vastaan. Nämä ovat vakavia kansainvälisen lain rikkomuksia. Yhteistyö DCIP:n ja sen sidosryhmien kanssa vie SLS:n tähän samaan rintamaan. Lisäksi myös lasten avustaminen oikeudenkäynneissä viittaa lasten propagandistiseen hyväksikäyttöön.

Varojen käytölle on myös sovintoa rakentavia vaihtoehtoja. Palestiinalaisnuoret tarvitsevat toimintaa, joka kannustaa heitä yrittämään ja ottamaan vastuuta elämästään, ei uhritumaan Israelin vastustajan asemaan.

Hanke ei millään tavalla määriteltynä täytä kristillisille lähetystyölle asetettuja vaatimuksia.

10. Taustaa

Kirjoittaja on joutunut perehtymään asiaan seurakunnan kirkkovaltuuston jäsenenä, tehtäessä päätöstä lähetysvarojen kohdentamisesta Suomen Lähetysseuran kautta DCI-P-järjestön toiminnan tukemiseen. Kirjoittaja on keravalainen eläkkeellä oleva tutkimusprofessori, tekn. tri..

Viitteet

1. <http://www.dci-palestine.org/>
2. <https://defenceforchildren.org/> ja <https://defenceforchildren.org/dci-palestine/>
3. https://www.ngo-monitor.org/ngos/defence_for_children_international_palestine_section/
4. <https://www.ngo-monitor.org/>
5. <https://www.kirkkojakaupunki.fi/-/lahetysjuhlilla-kootaan-varoja-jarjestolle-jonka-johtokunnan-jasenilla-on-ollut-yhteyksia-terroristijarjesto-pflp-hen-lahetysseura-aikoo-selvittaa-asi#ad748746>
6. Raportti http://ngo-monitor.org/pdf/DCIP_0120.pdf Raportti ja sen sisältämää tietoa löytyy myös viitteestä 3.
7. <https://puheenvuoro.uusisuomi.fi/varpuhaavisto/kirkkojen-maailmanneuvoston-israel-vastaisen-eappi-toiminnan-ongelmista/>
8. <https://www.ngo-monitor.org/reports/germany-declares-bds-is-antisemitic/>
9. <https://blogs.timesofisrael.com/the-un-ngo-methodological-mess/>
10. <https://www.kirkkojakaupunki.fi/-/taistelu-israelista#8c0819ad>
11. <https://www.ngo-monitor.org/joint-funding-from-sweden-switzerland-denmark-and-the-netherlands-ends-cutting-20-million-over-4-years/>
12. https://www.ngo-monitor.org/funder/human_rights_and_international_humanitarian_law_secretariat_denmark_sweden_switzerland_and_the_netherlands0/
13. <https://www.ngo-monitor.org/reports/no-way-represent-child-defense-children-international-palestines-distortions-israeli-justice-system/>
14. Raportti http://www.ngo-monitor.org/pdf/DCIP_No_Way_to_Represent_A_Child_Web.pdf

15. <https://www.jpost.com/Israel-News/Outgoing-Prosecutor-reveals-details-about-secret-dialogue-with-UNICEF-482016#/>
16. Forward Magazine. <https://forward.com/subscribe/393369/palestinian-children-are-the-child-soldiers-no-one-is-talking-about/>
17. https://www.eca.europa.eu/Lists/ECADocuments/SR18_35/SR_NGO_FUNDING_EN.pdf
18. <http://www.ngo-monitor.org/reports/palestinian-ngo-funding-data-base/>

SLS_ja_DCI-P_ja_seurakunnat_Arvela_17022020.doc -.pdf